



# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

## ПРОТОКОЛ № 4

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 08.04.2015 г., в изпълнение на Заповед № 0196/20.02.2015 г. на Кмета на Община Севлиево от 11.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, се събра комисия в състав:

**Председател:** Невена Красиминова Тодорова – Заместник-кмет на Община Севлиево, квалификация „Икономист“

### Членове:

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. инж. Анетка Щерева<br>Брайкова | Началник на отдел „СИИР и ОС“ при Община Севлиево  |
| 2. инж. Николай Иванов<br>Лалев   | Главен експерт „ТС и БД“ при Община Севлиево   |
| 3. инж. Радостина<br>Стефанова    | Директор дирекция ТСУ, при Община Севлиево, резервен член на комисията, заместващ отсъстващия по обективни причини член инж. Пламен Захаринов Захариев |
| 4. Симеон Огнянов Бончев          | Юрист  |

**със задача:** да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт на общински пътища и улици на територията на Община Севлиево“, открита със Заповед № 0059/19.01.2015 г. на Кмета на Община Севлиево.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните лица:

1. Станислав Иванов Стойчев – представител на „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ“ ЕООД, гр. Ловеч.
2. Мария Ботева – представител на „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО“ АД, гр. Габрово.

Резервият член инж. Радостина Стефанова попълни декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.



Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Ценово предложение” – по образец, с приложени анализни цени.

Участниците са предложили следните ценообразуващи показатели (подлежащи на оценка съгласно методиката):

**Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново**

Часова ставка (лв) – 3.50

Допълнителни разходи за механизация (%) - 15

Печалба (%) - 1

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница**

Часова ставка (лв) – 2.50

Допълнителни разходи за механизация (%) - 20

Печалба (%) – 6

**Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София**

Часова ставка (лв) – 2.70

Допълнителни разходи за механизация (%) - 5

Печалба (%) – 3

**Участник № 4 – „ПЪТИЦА И МОСТОВЕ” ЕООД, гр. Варна**

Часова ставка (лв) – 3.00

Допълнителни разходи за механизация (%) - 25

Печалба (%) – 4

**Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово**

Часова ставка (лв) – 2.92

Допълнителни разходи за механизация (%) - 0

Печалба (%) – 0

**Участник № 6 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, гр. Плевен**

Часова ставка (лв) – 2.70

Допълнителни разходи за механизация (%) - 15

Печалба (%) – 3

**Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово**

Часова ставка (лв) – 2.83

Допълнителни разходи за механизация (%) - 5

Печалба (%) – 5

**Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич**

Часова ставка (лв) – 2.20  
Допълнителни разходи за механизация (%) - 0  
Печалба (%) – 0

**Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч**

Часова ставка (лв) – 2.88  
Допълнителни разходи за механизация (%) - 3  
Печалба (%) – 1

**Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково**

Часова ставка (лв) – 2.50  
Допълнителни разходи за механизация (%) - 3  
Печалба (%) – 1

Председателят на комисията оповести ценовите показатели и предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения. Представителите на участниците не пожелаха да подпишат ценовите предложения.

С оповестяването на предложените ценови показатели на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател. Във връзка с предложените нулеви проценти от двама от участниците, комисията единодушно реши, че след като възложителят изрично не е изключил възможността за такива предложения в документацията за участие, то същите са допустими и в съответствие с условията за провеждане на процедурата.

В съответствие с разпоредбата на чл. 70 от ЗОП, комисията извърши проверка дали са налице участници, чиито предложения по ценовите показатели са а повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че в цитираната хипотеза на чл. 70, ал. 1 от ЗОП попадат следните предложения:

- по показател Часова ставка (лв) – Ц1 - Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич.
- по показател Допълнителни разходи за механизация (%) – Ц2 - Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София, Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово, Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово, Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич, Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч, Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково.
- по показател Печалба (%) – Ц3 - Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново, Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово, Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич, Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч, Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от посочените участници представяне в срок от 3 работни дни на подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията им по ценовите показатели.

Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;

2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

На основание чл.70, ал.3 от ЗОП, когато участникът не представи в срок писмената си обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

На следващото заседание беше констатирано, че всички участници са представили в указания срок изискваните писмени обосновки и комисията пристъпи към разглеждането им по същество.

### **Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложението му е определено от следните обстоятелства:

#### Печалба (%)

- пазарните условия – залагането на по-висок процент печалба би направило предложението неконкурентноспособно.
- капацитета на участника – в дружеството е създаден затворен цикъл на производство на продукцията за пътно строителство и ремонт – от производството на инертни материали и асфалтови смеси, през специализиран транспорт и механизация, до крайния продукт. Последното прави крайния продукт с достатъчно конкурентна себестойност и не е необходимо същия да бъде натоварван с необосновано висока печалба.
- обема на поръчката и условията на тръжната документация – от една страна процента печалба е оптимизиран с оглед методиката за оценка, а от друга – обема и срока за изпълнение на поръчката предполагат възможност за потенциалния изпълнител да си осигури заетост за продължителен период от време, дори и при минимална печалба.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: създадения от дружеството затворен цикъл, което пряко рефлектира върху крайната цена на предмета на поръчката. Последното пък от своя страна би позволило оптимизиране на процента печалба, с цел конкурентност на офертата. Посоченото обстоятелство е от естество да създаде благоприятни условия за минимизиране на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на процента печалба.

Намаляването на средната норма на печалбата до 1 % е обстоятелство, което директно рефлектира върху формирането на единичните цени на строително-монтажните работи, включени в предмета на поръчката и може да бъде квалифицирано като обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнението на обществената поръчка.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

### **Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложението му е определено от следните обстоятелства:

Допълнителни разходи за механизация (%)

- подробно е описана техниката, която ще се ползва за изпълнение на поръчката – от представения опис е видно, че по-голяма част от механизацията е на лизинг, а останалата част – под наем. Механизацията е нова и е в гаранция, което означава, че почти не са необходими ремонти, а дори да се наложи да се извършат такива – същите се покриват от гаранцията.
- лоялността и коректността в отношенията с партньорите от договорите за наем и лизинг, позволяват договаряне на цени и условия, при които те като страни по договорите си покриват разходите за механизацията.
- опитът на подобни обекти на дружеството, дългогодишния опит и квалификацията на ръководния и изпълнителския състав – техническия ръководител ще спазва стриктно разпределението на механизацията, заложено в линейния график. Предварително ще се знае каква механизация и кога ще бъде необходима на обекта, без да се допуска наличието на неработеща и излишна техника на обекта.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: обстоятелствата, че техниката е нова и гаранционна и дългогодишния опит и квалификацията на екипа. Първото обстоятелство би довело до минимизиране на разходите за обслужването на техниката, а стриктното следене на качествено изготвения предварително график ще позволи да не се допусне преразход на ресурси. Посочените обстоятелства са от естество да създадат благоприятни условия за минимизиране на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

**Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложенията му са определени от следните обстоятелства:

Допълнителни разходи за механизация (%)

- голяма част от техниката, която участникът предвижда да използва на обекта е нова – наскоро са закупени асфалтосмесител, комбиниран валяк, асфалтополагач, валяк и т.н. Факта, че машините са нови повишава значително производителността им.
- при формиране на цената на машиносмените, вече е включен процент разходи за основен ремонт, текущ ремонт, за техническо обслужване, за опазване на машината в неработно време и др. На практика, предвиждането още веднъж на допълнителни разходи за механизация не е необходимо и би натоварило цената двойно.

Печалба (%)

- дружеството има значителна печалба за 2014 г., поради което в стратегията за развитие на дружеството за 2015 г., общото събрание на акционерите е взело решение процентът печалба да е минимален почти нулев. Политиката на дружеството предполага осигуряване на заетост за продължителен период от време, за сметка на печалбата.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: обстоятелствата, че техниката е нова и гаранционна и натрупаната значителна печалба от дружеството за 2014 г. Първото обстоятелство би довело до минимизиране на разходите за обслужването на техниката и висока производителност, а финансовата стабилност на дружеството е благоприятно условие за участника, позволяващо му да заложи минимален размер печалба. Същевременно обстоятелството, че дружеството е приело стратегия за осигуряване на постоянна заетост, макар и за сметка на печалбата, обуславя икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочените обстоятелства са от естество да създадат благоприятни условия за минимизиране на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията и печалбата.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

#### **Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложението му е определено от следните обстоятелства:

##### **Допълнителни разходи за механизация (%)**

- за изпълнение на обекта ще се ползват собствени механизация и автотранспорт и всички разходи, свързани с тях, вече са включени при формиране на цената на машиносмените. На практика, предвиждането още веднъж на допълнителни разходи за механизация не е необходимо и би натоварило цената допълнително.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективно обстоятелство, свързано с благоприятни за участника условия е ползването на собствени механизация и автотранспорт. На практика разходите, свързани с тяхното обслужване са включени в цената на машиносмените, което позволява на участника да минимизира разходите си за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

#### **Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложенията му са определени от следните обстоятелства:

#### Часова ставка (лв)

- предложението е обосновано от действащото българско законодателство – с ПМС 419 от 17.12.2014 г. е определена минимална часова работна заплата 2.20 лв. Обръща се внимание, че работниците, които ще бъдат ползвани за изпълнението на предмета на поръчката са назначени на длъжност „работник поддръжка пътища”, с шифър по НКПД 9312006, т.е. професии неизискващи специална квалификация.
- предложената ставка е съобразена и с Приложение № 1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 от ЗБДДО за 2015 г., като е обърнато внимание, че часовата ставка на машинистите е включена в машиносмяната на машините.

#### Допълнителни разходи за механизация (%)

- за изпълнение на обекта ще се ползва собствена механизация и всички разходи, свързани с нея са включени в цената на машиносмените.

#### Печалба (%)

- поради голямата конкуренция в бранша и липсата на достатъчно обекти, политиката на участника е да работи с нулева печалба, като покрива разходите си за труд, механизация и материали.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: обстоятелството, че механизацията е собствена за участника и обстоятелството, че часовата ставка на машинистите е включена в машиносмяната на машините. Стратегията на дружеството, целяща осигуряване на заетост за продължителен период от време, за сметка на печалбата, обуславя икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочените обстоятелства са от естество да създадат благоприятни условия за минимизиране на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията, печалбата и часовата ставка.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

#### **Участник № 10 „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложенията му са определени от следните обстоятелства:

#### Допълнителни разходи за механизация (%)

- транспортирането на строителните машини със собствен автопревоз (влекач), което дава възможност за калкулиране на цена по себестойност. Освен това техническите характеристики на влекача позволяват едновременното извозване на 2 машини.

- за всички пътностроителни работи на обекта, изискващи тежка механизация, са осигурени два окомплектовани механизирани екипа, което ще намали евентуалните премествания.
- наличие на сключен договор с „Пътно поддържане Севлиево” ЕООД за ползване на базата му, находяща се в гр. Севлиево за домуване на машини и механизация с цел ограничаване на транспортните разстояния между обектите. При възникване на необходимост от обслужване на машините то ще се извършва в автороботилницата на „Пътно поддържане Севлиево” ЕООД.
- при възможност, временно домуване на машините на конкретните обекти, като за целта се осигури нощна охрана.

#### Печалба (%)

- обема на поръчката и факта, че обема на пътните и асфалтовите работи е определящ. По този начин се създава възможност за заетостта на дружеството като производител на материали за пътното строителство – каменни фракции и асфалтобетонни смеси. От друга страна се осигурява заетост на строителните машини и автотранспорта, които са собствени на дружеството и на пътностроителните работници.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: обстоятелствата, че техниката ще бъде транспортирана със собствен превоз до обектите, наличие на предварително организирани механизирани екипи, наличие на договор за ползване на база, непосредствено до обектите. Всяко едно от посочените обстоятелства би довело до минимизиране на разходите за обслужването на техниката. Същевременно обстоятелството, че дружеството цели осигуряване на заетост за продължителен период от време на техниката и персонала си, за сметка на печалбата, обуславя икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочените обстоятелства са от естество да минимизират на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията и печалбата.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

#### **Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково**

В представената писмена обосновка участникът е посочил, че предложенията му са определени от следните обстоятелства:

#### Допълнителни разходи за механизация (%)

- разходите за механизация, включени в единичната цена, възлизат на стойността на машиносмяната, горивото и заплатата на машиниста, който я управлява. Допълнителните разходи за механизацията включват поддръжката и ремонта на машините и работните им части, маслата и консумативите, техническите прегледи, застраховките, транспорта на техниката и др. При изчисляването на вътрешната цена на машиносмени на техниката е заложен процент „непредвидени разходи”, който следва да покрие евентуалните форсмажорни обстоятелства, т.е. единичната цена на машиносмени ще бъде в състояние да покрие допълнително възникнали разходи за механизация.



- цялата декларирана и предвидена за ползване на обекта механизация (вкл. и наетата) е изцяло нова – новозакупена или все още неизплатена по няколко лизингови схеми;
- предвид периода на провеждане на процедурата и предстоящият строителен сезон, са извършени всички профилактични прегледи и ремонти, подменени са масла и други консумативи.
- политиката на дружеството (и на наемодателя по договора за наем) е в началото на всяка година да се заплащат всички задължения, свързани с подsigуряване на нормална работа на механизацията през целия сезон. В този смисъл, към момента на провеждане на процедурата са платени застраховките за цялата 2015 г. на пътностроителната техника, заплатени са годишните винетки, както и техническите прегледи на транспортните средства и техниката, която се движи на собствен ход.

#### Печалба (%)

- от приложенияте в Търговския регистър при Агенцията по вписванията отчети и баланси за предходните години е видно, че за всяка една от тях дружеството има положителен финансов резултат; дружеството разполага със активи на значителна стойност и със налични парични средства и бъдещи вземания по изпълнени договори.
- приоритетите на дружеството са, в условията на финансова криза, да се осигури своевременна и постоянна заетост на персонала, редовно изплащане на заплати и осигуровки, данъци и други задължения посредством непрекъснати постъпления от обекти, макар и изпълнявани на минимална печалба или без заложена такава.

Комисията смята, че в обосновката на участника, са налице обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които обосновават разликата между предложените от него показатели и тези на останалите предложения.

Според комисията, обективни обстоятелства, свързани с благоприятни за участника условия са: предвидената за ползване техника е нова, изцяло обслужена и със заплатени винетки, застраховки и т.н.; разходите за механизация са включени в единичните цени на машиносмените. Всяко едно от посочените обстоятелства би довело до минимизиране на разходите за обслужването на техниката. Финансовата стабилност на дружеството и наличието на активи на значителна стойност е благоприятно условие за участника, позволяващо му да заложи минимален размер печалба. Същевременно обстоятелството, че дружеството цели в условията на криза да осигури своевременна и постоянна заетост на персонала, редовно изплащане на заплати и осигуровки, данъци и други задължения, посредством непрекъснати постъпления от обекти, макар и изпълнявани на минимална печалба, обуславя икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Посочените обстоятелства са от естество да минимизират на разходите на участника за цялостното изпълнение на предмета на поръчката, а оттам и на допълнителните разходи за механизацията и печалбата.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, комисията приема обосновката на участника.

След разглеждането и съответно приемането на обосновките, комисията пристъпи към определяне на точките по подпоказателите и по показателя Ц:

#### Цена - Ц

Съгласно методиката максималната оценка по ценовия критерий е 100 точки. Оценката по ценовия критерий е комплексна и включва три подпоказателя:

Часова ставка (лв) – Ц1 - максимална оценка 40 точки.

Допълнителни разходи за механизация (%) – Ц2 - максимална оценка 30 точки.

Печалба (%) – Ц3 - максимална оценка 30 точки.

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3}$$

Въз основа на указанията, съдържащи се в методиката и предложенията на участниците, комисията определи точките им по подпоказателите и по показателя Ц:

**Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново – 22 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 1 точка

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 1 точка

Ц3 - Печалба (%) – 20 точки

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 22 \text{ точки}$$

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 32 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 30 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 1 точка

Ц3 - Печалба (%) – 1 точка

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 32 \text{ точки}$$

**Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София – 40 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 20 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 10 точки

Ц3 - Печалба (%) – 10 точки

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 40 \text{ точки}$$

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД, гр. Варна – 3 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 1 точка

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 1 точка

Ц3 - Печалба (%) – 1 точка

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 3 \text{ точки}$$

**Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово – 61 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 1 точка

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 30 точки

Ц3 - Печалба (%) – 30 точки

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 61 \text{ точки}$$

**Участник № 6 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, гр. Плевен – 31 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 20 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 1 точка

Ц3 - Печалба (%) – 10 точки

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 31 \text{ точки}$$

**Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово – 21 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 10 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 10 точки

Ц3 - Печалба (%) – 1 точка

$$\text{Ц} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3} = 21 \text{ точки}$$

**Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич – 100 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 40 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 30 точки

Ц3 - Печалба (%) – 30 точки

Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 = 100 точки

**Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч – 41 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 1 точка

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 20 точки

Ц3 - Печалба (%) – 20 точки

Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 = 41 точки

**Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково – 70 точки**

Ц1 - Часова ставка (лв) – 30 точки

Ц2 - Допълнителни разходи за механизация (%) – 20 точки

Ц3 - Печалба (%) – 20 точки

Ц = Ц1 + Ц2 + Ц3 = 70 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно методиката, комплексната оценка (крайния коефициент) на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$K = Ц \times 40\% + Т \times 60\%$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

**Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново – 20.8 точки**

$$K = 22 \times 40\% + 20 \times 60\% = 20.8 \text{ точки}$$

**Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 24.8 точки**

$$K = 32 \times 40\% + 20 \times 60\% = 24.8 \text{ точки}$$

**Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София – 28 точки**

$$K = 40 \times 40\% + 20 \times 60\% = 28 \text{ точки}$$

**Участник № 4 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД, гр. Варна – 13.2 точки**

$$K = 3 \times 40\% + 20 \times 60\% = 13.2 \text{ точки}$$

**Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово – 84.4 точки**

$$K = 61 \times 40\% + 100 \times 60\% = 84.4 \text{ точки}$$

**Участник № 6 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, гр. Плевен – 60.4 точки**

$$K = 31 \times 40\% + 80 \times 60\% = 60.4 \text{ точки}$$

**Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово – 41.4 точки**

$$K = 21 \times 40\% + 55 \times 60\% = 41.4 \text{ точки}$$

**Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич – 52 точки**

$K = 100 \times 40\% + 20 \times 60\% = 52$  точки

**Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч – 64.4 точки**

$K = 41 \times 40\% + 80 \times 60\% = 64.4$  точки

**Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково – 88 точки**

$K = 70 \times 40\% + 100 \times 60\% = 88$  точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място: Участник № 11 – „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД, гр. Хасково – 88 точки**

**2-ро място: Участник № 5 – „ПЪТСТРОЙ – ГАБРОВО” АД, гр. Габрово – 84.4 точки**

**3-то място: Участник № 10 – „ПЪТСТРОЙ - ЛОВЕЧ” ЕООД, гр. Ловеч – 64.4 точки**

**4-то място: Участник № 6 – „ИНФРАСТРОЙ” ЕООД, гр. Плевен – 60.4 точки**

**5-то място: Участник № 8 – ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕЛИКО ТЪРНОВО”, гр. Добрич – 52 точки**

**6-то място: Участник № 7 – ОБЕДИНЕНИЕ „ДИМАС - ЛИМК”, гр. Габрово – 41.4 точки**

**7-мо място: Участник № 3 – „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София – 28 точки**

**8-мо място: Участник № 2 – „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД, гр. Дупница – 24.8 точки**

**9-то място: Участник № 1 – „ПЪТНИ СТРОЕЖИ – ВЕЛИКО ТЪРНОВО” АД, гр. Велико Търново – 20.8 точки**

**10-то място: Участник № 4 – „ПЪТИЩА И МОСТОВЕ” ЕООД, гр. Варна – 13.2 точки**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП и предаде всички протоколи от работата на комисията на Възложителя на 27.04.2015г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....

/Невена Годорова/

Членове: 1. ....

/инж. Анетка Брайкова/

2. ....

/инж. Николай Лалев/

3. ....

/инж. Радостина Стефанова/

4. ....

/Симеон Бончев/

*Закрени обвързателства, чл. 2 от ЗЗЛФ.*